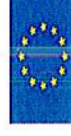


Plan rozwoju oświaty Gminy Karlino w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych

1) Organ prowadzący (nazwa jednostki samorządu terytorialnego):	Gmina Karlino
2) Województwo/gmina/powiat:	województwo zachodniopomorskie/powiat białogardzki/Gmina Karlino
3) Krótka charakterystyka jednostki (liczba ludności, dochód na jednego mieszkańca, charakterystyka systemu oświaty, problemy demograficzne, uwarunkowania geograficzne itp.)	<p>Podstawowe informacje dotyczące jednostki</p> <p>Karlino jest małym miastem z liczbą mieszkańców wynoszącą 9 156 (dane: GUS, rok: 2019), z czego 50,2% stanowią kobiety, a 49,8% mężczyźni. W latach 2002-2017 liczba mieszkańców wzrosła o 2,6%. Średni wiek mieszkańców wynosi 39,1 lat i jest mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa i całej Polski.</p> <p>Mieszkańcy gminy zawarli w 2017 roku 43 małżeństwa, co odpowiada 4,7 małżeństwom na 1000 mieszkańców. Jest to wartość porównywalna dla województwa zachodniopomorskiego oraz wartości dla Polski. W tym samym okresie odnotowano 1,9 rozwodów przypadających na 1000 mieszkańców. Jest to nieznacznie mniej od wartości dla województwa zachodniopomorskiego oraz znacznie więcej od wartości dla kraju. 30,3% mieszkańców Karlina jest stanu wolnego, 51,6% żyje w małżeństwie, 6,4% mieszkańców jest po rozwodzie, a 9,0% to wdowy/wdowcy.</p> <p>W 2017 roku w Karlinie oddano do użytku 33 mieszkania. Na każdym 1000 mieszkańców oddano więc do 3,53 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa zachodniopomorskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Karlino to 3 046 nireuchomości. Na każdym 1000 mieszkańców przypada zatem 329 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa zachodniopomorskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski.</p> <p>W gminie Karlino na 1000 mieszkańców pracuje 178 osób. 39,8% wszystkich pracujących ogółem stanowią kobiety, a 60,2% mężczyźni. Bezrobocie rejestrowane w gminie Karlino wynosiło w 2017 roku 20,6% (25,8% wśród kobiet i 16,3% wśród mężczyzn). W 2017 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Karlino wynosiło 3 756,70 PLN, co odpowiada 83,00% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Karlino 715 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 492 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy - tak więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi -223.</p> <p>Suma wydatków z budżetu gminy Karlino wyniosła w 2016 roku 51,5 mln złotych, co daje 5,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca.</p>



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Oznacza to wzrost wydatków o **4,8%** w porównaniu do roku 2015. Największa część budżetu gminy Karolino - **24,9%** została przeznaczona na Dział 852 - Pomoc społeczna. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 801 - Oświata i wychowanie (**22,4%**) oraz na Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa (**11,9%**). Wydatki inwestycyjne stanowiły **5,8** mln złotych, czyli **11,2%** wydatków ogółem.

Suma dochodów do budżetu gminy Karolino wyniosła w 2016 roku **52,5** mln złotych, co daje **5,7** tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o **3,8%** w porównaniu do roku 2015. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (**36,7%**). Dużą część wpływów pochodzi z Dział 852 - Pomoc społeczna (**20,5%**) oraz z Dział 758 - Różne rozliczenia (**16,3%**). W budżecie gminy Karolino wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wyniosły **430** złotych na mieszkańca (**7,6%**), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił **37,7** złotych na mieszkańca (**0,7%**).

W porównaniu do całego województwa zachodniopomorskiego mieszkańcy gminy Karolino mają **znacznie niższy poziom wykształcenia**. Wśród kobiet mieszkających w gminie Karolino największy odsetek ma wykształcenie podstawowe ukończone (**28,0%**) oraz zasadnicze zawodowe (**18,4%**). Mężczyźni najczęściej mają wykształcenie zasadnicze zawodowe (**32,6%**) oraz podstawowe ukończone (**24,8%**). Według Narodowego Spisu Powszechnego z 2011 roku **10,6%** ludności posiada wykształcenie wyższe, **2,0%** wykształcenie policealne, **10,9%** średnie ogólnokształcące, a **16,6%** średnie zawodowe. Wykształceniem zasadniczym zawodowym legitymuje się **25,3%** mieszkańców gminy Karolino, gimnazjalnym **5,9%**, natomiast **26,5%** podstawowym ukończonym. **2,3%** mieszkańców zakończyło edukację przed ukończeniem szkoły podstawowej.

Walory miasta i okolicy

W Karlinie działa 13 ośrodków kultury, klubów i świetlic, 1 biblioteka. 1 muzeum oraz 4 kluby sportowe. Karliński Ośrodek Kultury organizuje festiwale, przeglądy, wystawy, wieczory autorskie i poetyckie, koncerty oraz spektakle. Współpracuje ze szkołami, przedszkolami, stowarzyszeniami, instytucjami samorządowymi. Działa w nim m.in. sekcja taneczna, wokalna i plastyczna, stanowiąc uzupełnienie oferty edukacyjnej szkół i przedszkoli. Według danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa (NID) z dnia 15.12.2017 na obszarze Karolina znajduje się 13 zabytkowych obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Dla większości zabytków dostępna jest opcja wirtualnego spaceru (w oparciu o technologię Google Street View). W Centralnym Rejestrze From Ochrony Przyrody na terenie Karolina zarejestrowano 2 formy ochrony przyrody. Należą do nich Dolina Radwi Chociei i Chotli oraz Dorzecze Parsęty.

Demografia

Karolino ma ujemny przyrost naturalny wynoszący **-7**. Odpowiada to przyrostowi naturalnemu **-0,74** na 1000 mieszkańców Karolina. W 2017 roku urodziło się **98** dzieci, w tym **51%** dziewczynek i **49%** chłopców. Współczynnik dynamiki demograficznej, czyli stosunek liczby urodzeń żywych do liczby zgonów wynosi 0,87 i jest nieznacznie mniejszy od średniej dla województwa oraz znacznie mniejszy od współczynnika dynamiki demograficznej dla całego kraju.

62,9% mieszkańców gminy Karolino jest w wieku produkcyjnym, **19,3%** w wieku przedprodukcyjnym, a **17,9%** w wieku poprodukcyjnym. Z danych GUS wynika, że w roku 2030 **57,5%** mieszkańców Karolina będzie w wieku produkcyjnym, **17,2%** w wieku przedprodukcyjnym, a **25,3%** mieszkańców w wieku poprodukcyjnym.



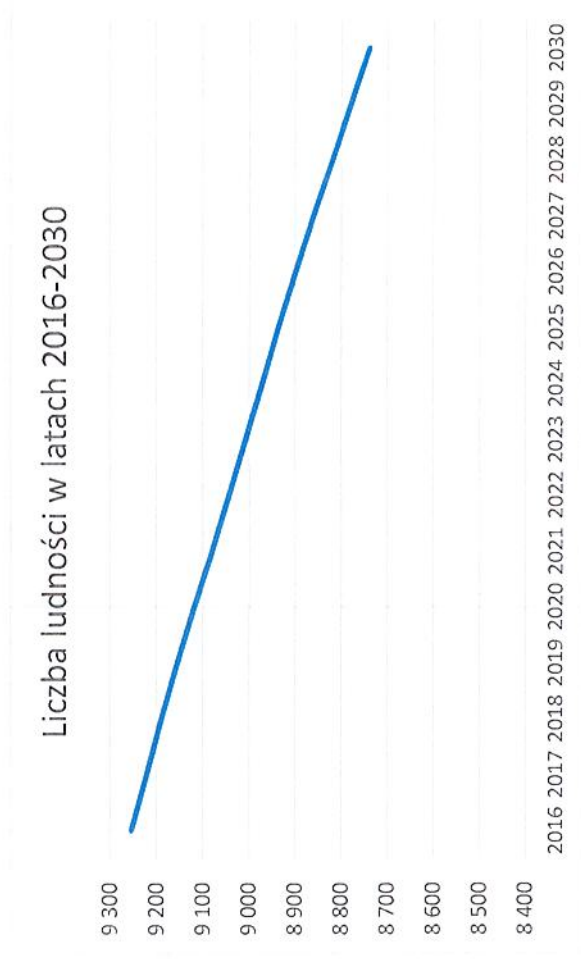
Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



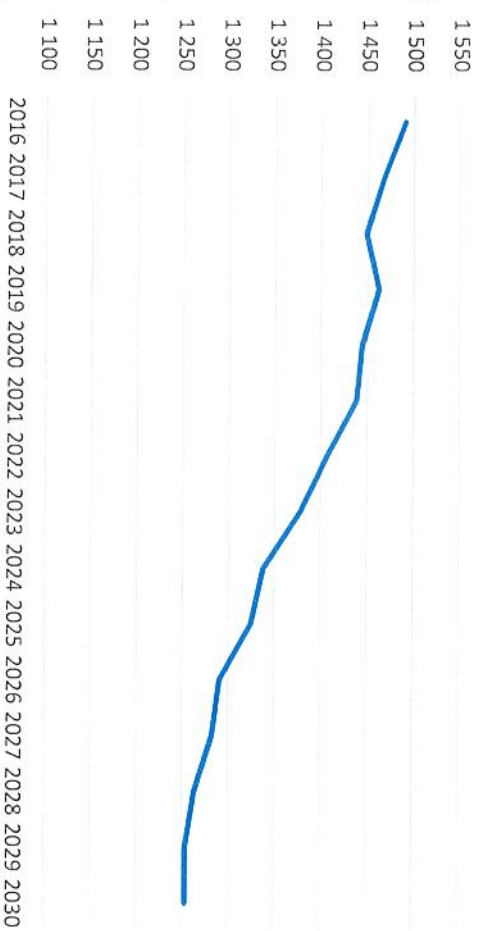
W 2017 roku zarejestrowano **118** zameldowań w ruchu wewnętrznym oraz **166** wymeldowań, w wyniku czego saldo migracji wewnętrznych wynosi dla gminy Karlino **-48**. W tym samym roku **5** osób zameldowało się z zagranicy oraz zarejestrowano **5** wymeldowań za granicę - daje to saldo migracji zagranicznych wynoszące 0.

Dane demograficzne GUS wskazują na to, że liczba ludności w Gminie w 2030 zmaleje o **5,6%** w stosunku do roku 2016 (łącznie o 517 os.).



W analogicznych latach zmniejszy się też o **16,8%** liczba dzieci w wieku od **0** do **14** lat (łącznie o 237 os.).

Liczba dzieci w wieku - 0 - 14 w latach 2016-2030



Edukacja



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Gmina Karlino prowadzi następujące przedszkola i szkoły, w tym ponadpodstawowe:

Nazwa	Adres	Miasto
Przedszkole Miejskie Im. Kubusia Puchatka	Moniuszki 8	Karlino
Małe Przedszkole przy Szkole Podstawowej w Daszewie	56	Daszewo
Małe Przedszkole przy Szkole Podstawowej w Karścinie	21	Karścino
Małe Przedszkole przy Szkole Podstawowej w Karwinie	23	Karwin
Szkoła Podstawowa w Karlinie	Traugutta 2	Karlino
Szkoła Podstawowa w Daszewie	Daszewo 56	Daszewo
Szkoła Podstawowa w Karwinie	23	Karwin
Szkoła Podstawowa w Karścinie	18	Karścino
Branzowa Szkoła I stopnia w Karlinie	Brzóski 6	Karlino
Liceum Ogólnokształcące w Karlinie	Brzóski 6	Karlino
Technikum w Karlinie	Brzóski 6	Karlino
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych	Brzóski 6	Karlino

UCZNIOWIE



L.p.	Rodzaj placówki	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
1.	Przedszkole Miejskie w Karlinie c) 3,4 latki Małe Przedszkola: a) Daszewo b) Karwin c) Karścino	120 20 12 20	120 21 12 21
Razem	Przedszkole Miejskie w Karlinie	172	174
2.	Przedszkole Miejskie w Karlinie 5,6 latki - Oddział „0” a) Daszewo b) Karwin c) Karścino	123 13 10 14	128 14 10 17
Razem	Przedszkole Miejskie w Karlinie	160	169
3.	Liczba uczniów szkół podstawowych w klasach I-VIII a) Daszewo b) Karwin c) Karścino d) Karlino	86 84 66 445	103 84 66 512
Razem	Liczba uczniów Gimnazjum	681	765
4.	Liczba uczniów Liceum Ogólnokształcącego	168	74
5.	Liczba uczniów Liceum Ogólnokształcącego	27	10
6.	Liczba uczniów Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych	21	19
7.	Branżowa Szkoła I Stopnia	54	54
8.	Technikum w Karlinie	20	30
Razem	Łączna liczba dzieci i młodzieży objętych edukacją	290	187
		1303	1295

Kadra pedagogiczna



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

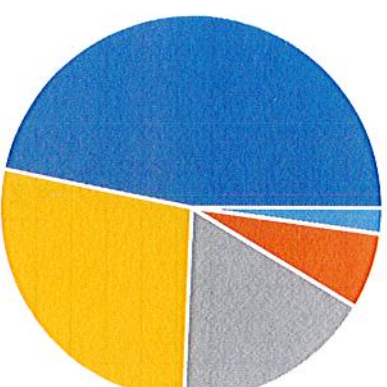


Nauczyciele	Pełnozatrudnieni		Niepełnozatrudnieni	
	Liczba osób	Liczba etatów	Liczba osób	Liczba etatów
Nazwa placówki				
Przedszkole	24	22	1	0,18
Punkt przedszkolny:				
Daszewo	1	1	0	0
Karwin	1	1	0	0
Karścino	2	2	0	0
SP Daszewo	9	10,89	9	7,46
SP Karwin	10	10	6	3,4
SP Karścino	8	8	6	2,54
SP Karlino	30	39	11	8,2
ZS w Karlinie	21	21	6	2,51
Razem	106	114,89	39	24,29

Zdecydowana większość zatrudnionych nauczycieli posiada wykształcenie wyższe magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym.

	Liczba nauczycieli wg stopni awansu zawodowego			
	bez stopnia	stażyści	kontraktowi	mianowani
Przedszkole	0	2	8	7
Punkt przedszkolny:				
Daszewo	0	0	1	0
Karścino	1	0	1	0
Karwin	0	1	0	0
SP Daszewo	0	3	2	5
SP Karwin	0	1	3	8
SP Karścino	0	2	2	7
SP Karlino	1	0	7	6
ZS w Karlinie	1	0	0	6
Razem	3	9	24	39
				dplomowani
				5

Nauczyciele wg stopni awansu zawodowego



■ bez stopnia ■ stazysty ■ kontraktowi ■ mianowani ■ dyplomowani

Z powyższego wykresu wynika, że **46,8%** stanowią nauczyciele dyplomowani, **27,7%** - nauczyciele mianowani, **17%** – nauczyciele kontraktowi, a **6,4%** - nauczyciele stazysty. Bez stopnia awansu zatrudnionych było **2,1%**. Porównawczo w roku szkolnym 2017/2018 ponad połowa zatrudnionej w Polsce kadry nauczycielskiej posiadała stopień nauczyciela dyplomowanego (**55,4%**), ok. 1/5 stanowili nauczyciele mianowani (**21,6%**). Początkujących stazystów było zaledwie **4,4%**, a nauczycieli kontraktowych - **15,5%** (dane GUS 2018 r.). Sytuacja ta może w przyszłości powodować trudności w realizacji zadań edukacyjnych i wychowawczych z uwagi na brak możliwości zatrudnienia wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej. Na jednego nauczyciela w Gminie Karlino przypada **9,2** uczniów/dzieci.

Współczynnik skolaryzacji (stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach podstawowych do osób w wieku 7-12 lat) kształtuje się na poziomie **95,7%**, i jest nieznacznie znacznie wyższy niż w województwie zachodniopomorskim (**93,97%**), a niższy niż w Polsce (**96,62%**). W jednym oddziale w szkołach podstawowych uczy się średnio **17** uczniów.

Egzamin ósmoklasisty

W związku z wprowadzoną reformą systemu oświaty w roku szkolnym 2018/2019 został po raz pierwszy przeprowadzony egzamin uczniów kończących



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

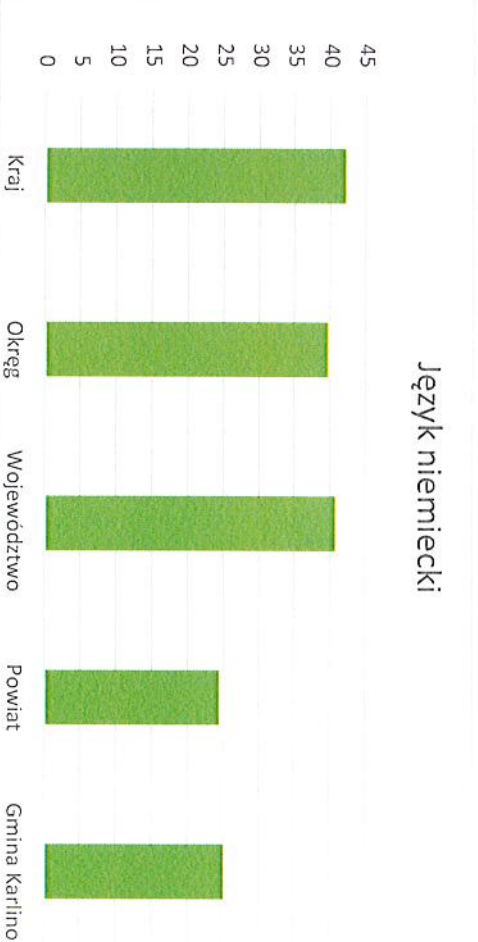
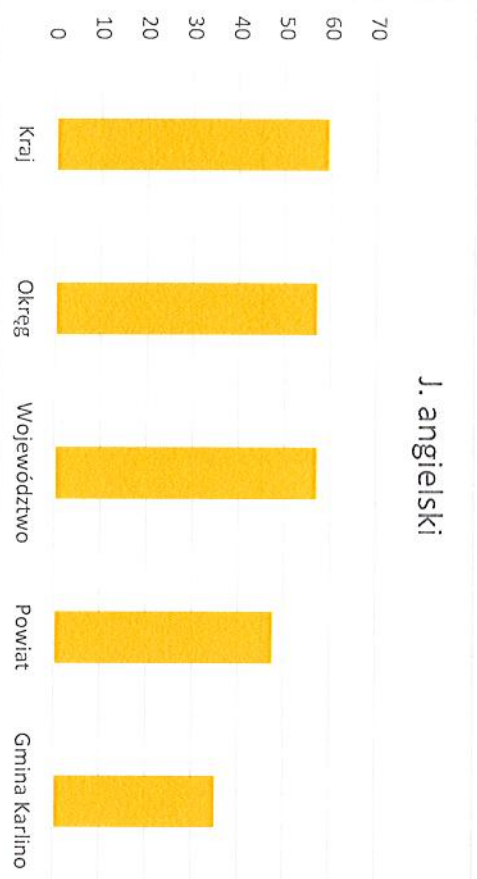
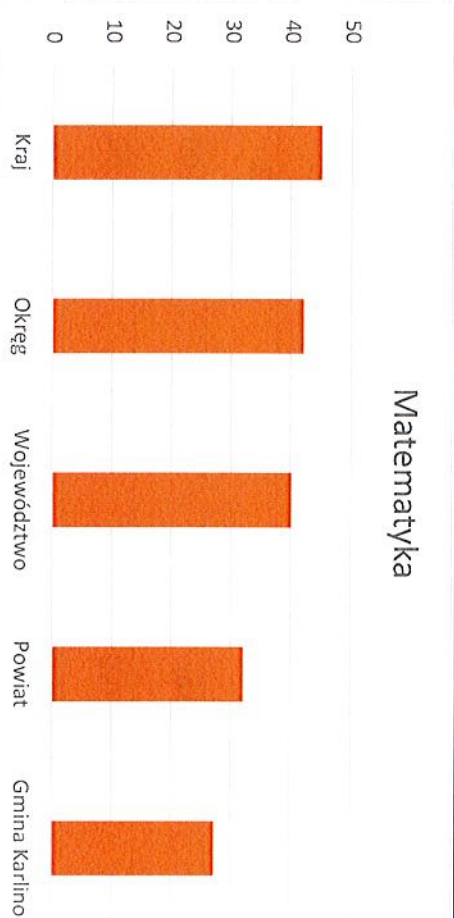
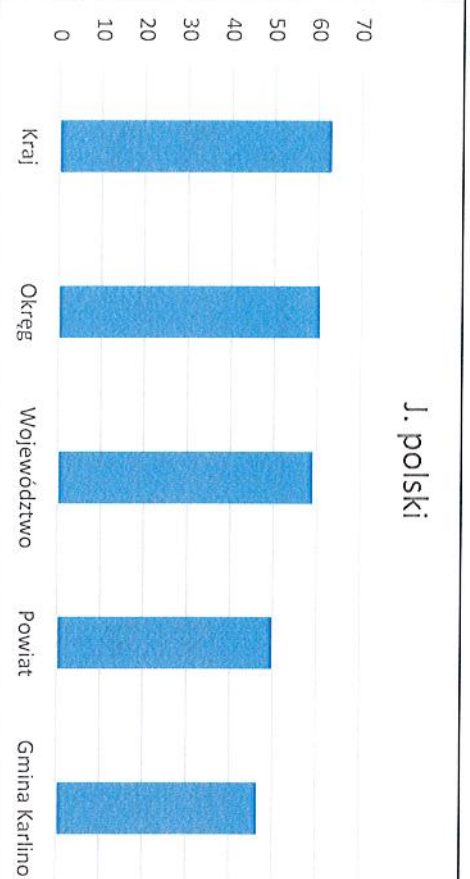
Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



szkołę podstawową. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów w szkołach prowadzonych przez Gminę Karlino w porównaniu z wynikami uzyskanymi przez ósmoklasistów w powiecie, województwie, okręgu i kraju przedstawia poniższa tabela.

	J. polski	Matematyka	J. angielski
	%	%	%
Kraj	63,00	45,00	59,00
Okręg	60,50	42,07	56,68
Województwo	59,09	40,02	56,71
Powiat	49,79	32,00	47,25
Gmina Karlino	46,55	27,18	34,88





Wyniki uzyskiwane przez uczniów uczęszczających do szkół prowadzonych przez Gminę Karlıno z języka polskiego oraz angielskiego i matematyki są niższe od średniej krajowej, okręgowej, wojewódzkiej i powiatowej. Jedynie z języka niemieckiego wynik jest nieznacznie wyższy od średniej



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



powiatowej. W związku z tym należy stwierdzić, że w zakresie kompetencji matematycznych, porozumiewania się w języku ojczystym i językach obcych efektywność kształcenia wymaga poprawy.

Egzamin gimnazjalny

Wyniki egzaminu zewnętrznego uzyskane przez uczniów gimnazjum przedstawiają się następująco:

	Historia i wos	Język polski	Przedmioty przyrodnicze	Matematyka	Język angielski poziom podstawowy	Język angielski poziom rozszerzony	Język niemiecki poziom podstawowy	Język niemiecki poziom rozszerzony
Liczba uczniów Gimnazjum w Karlinie	73	73	73	73	49	44	24	13
Gimnazjum w Karlinie	50,7	53,6	39,82	31,2	56,37	41,89	40,7	15,46
Kraj	59	63	49	43	68	53	51	43
Okręg	57,28	60,64	48,08	40,15	66,37	51,59	50,77	38,1
Województwo	55,82	59,05	46,27	38,01	66,33	51,89	50,88	39,19
Powiat białogardzki	51,06	52,14	41,73	31,04	60,51	44	37,85	19,81

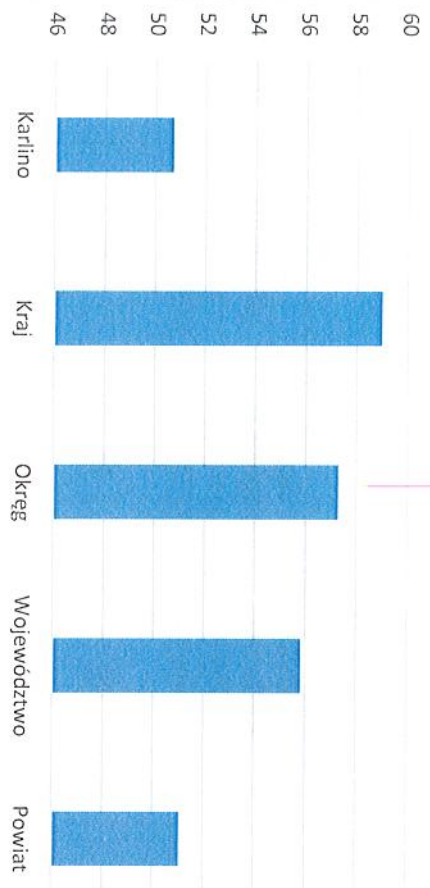


Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

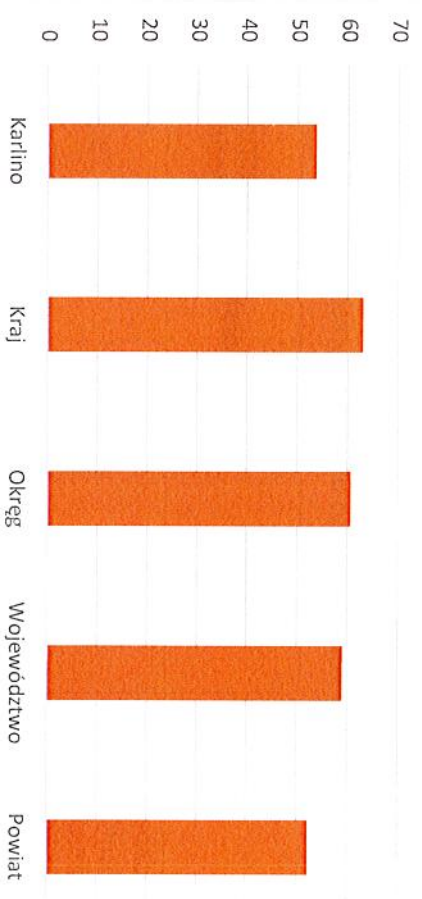


Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

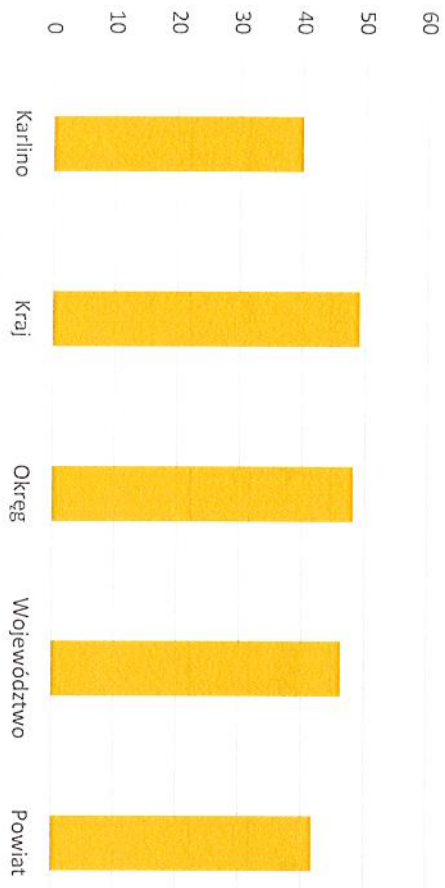
Historia i wos



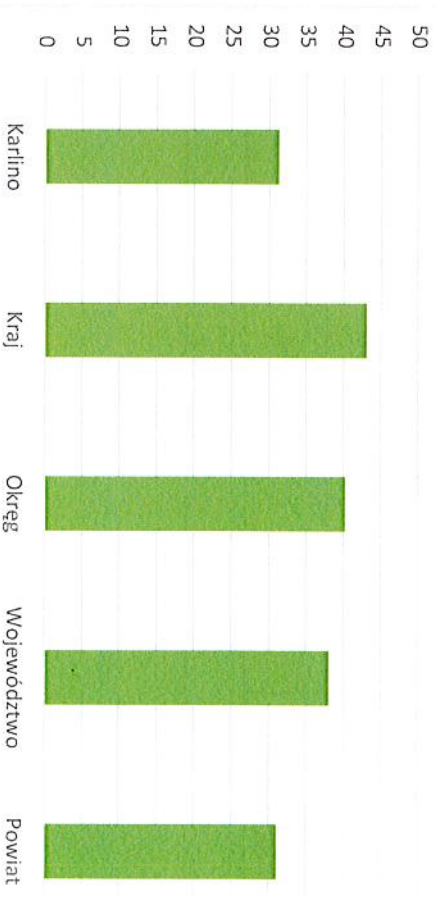
Język polski



Przedmioty przyrodnicze



Matematyka



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



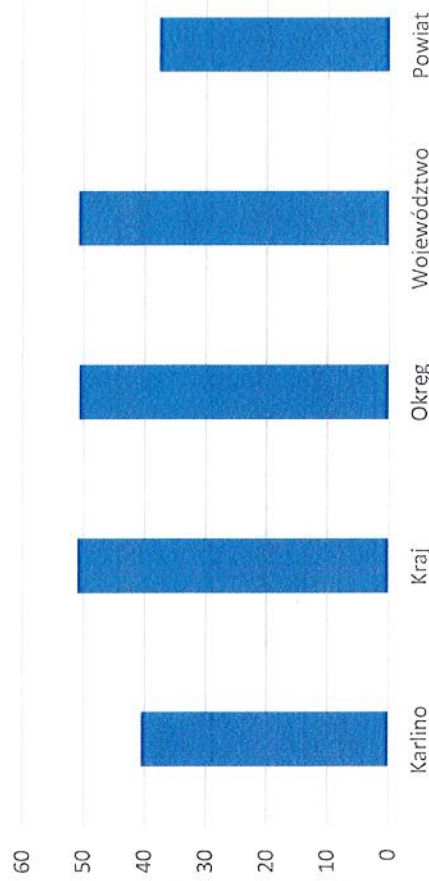
Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Język angielski - poziom podstawowy



Język niemiecki - poziom podstawowy



Również w gimnazjum wyniki uzyskane na egzaminie zewnętrznym były niższe od średniej krajowej, województwa i okęgu. Z języka polskiego, niemieckiego i matematyki efektywność kształcenia była wyższa od średniej powiatowej.

Egzamin maturalny

L.p.	Przedmiot	Liczba zgłoszonych uczniów	Liczba przystępujących uczniów	Średni wynik LO Karolino	Zdawalność LO Karolino	Zdawalność kraj	Zdawalność województwo
Matura pisemna							
1	J. polski	12	12	36,83%	91,67%	97%	94%
2	Matematyka	12	12	34,50%	58,33%	89%	85%
3	J. angielski	12	12	43,50%	75%	95%	94%
Matura ustna							



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



1	J. polski	12	12	45,75%	91,67%		
2	J. angielski	12	12	50,83%	100%		
Zdawalność LO Karolino				58,33%			
Zdawalność Kraj				87,50%			
Zdawalność województwo zachodniopomorskie				84%			

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Zdawalność:	BSI Karolino	40 %		
	Kraj	64,10 %		
	Okręg	75,6 %		
	Województwo	75,10 %		
		Kraj		BSI Karolino
		stolarz	27,30 %	0 %
	kucharz	90,30 %	100 %	
	sprzedawca	91,30 %	100 %	
	Mechanik automatyki przemysłowej i urządzeń precyzyjnych	87 %	100 %	

Należy zauważyć, że wyniki uzyskiwane na egzaminie zewnętrznym przez uczniów poszczególnych szkół są zróżnicowane. Nie mogą one stanowić jedynej podstawy do oceny efektywności nauczania w każdej z nich, gdyż nie uwzględniają one przyrostu wiedzy, umiejętności i kompetencji uczniów. Ponadto sprawdzają w bardzo wąskim zakresie poziom rozwoju kompetencji kluczowych wymaganych w procesie uczenia się przez całe życie określonych, po analizie potrzeb pracodawców europejskiego rynku pracy, w zaleceniach Rady Unii Europejskiej z dnia 22 maja 2018 r., w tym w szczególności w zakresie przedsiębiorczości, kompetencji cyfrowych, osobistych, społecznych, uczenia się uczniów, obywatelskich oraz świadomości i ekspresji kulturalnej. Na egzaminie tym preferowane są rozwiązania schematyczne, nie zaś rozwiązywanie problemów w sposób twórczy.

W związku z tym podczas spotkań dialogowych poddano szerszej diagnozie adekwatność działań szkół w odniesieniu do potrzeb europejskiego rynku pracy i potrzeb uczniów.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



4) Wnioski z diagnozy (zidentyfikowane potrzeby i problemy oraz ich przyczyny):

Wyżej opisane dane skutkują pojawieniem się różnorodnych problemów i potrzeb w szkołach prowadzonych przez Gminę Karlino:

1. Prognozy demograficzne wskazują, że liczba dzieci w przedszkolach i uczniów będzie się stopniowo zmniejszać, co będzie skutkowało koniecznością zmian w organizacji pracy szkół.
2. Czynniki społeczne i ekonomiczne - proporcjonalnie niski wskaźnik osób zatrudnionych, stosunkowo wysoki poziom bezrobocia oraz relatywnie niski poziom wykształcenia wpływają negatywnie na efektywność pracy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez gminę oraz motywację uczniów do nauki.
3. Rosnący wskaźnik rodzin niepełnych niekorzystnie rzutuje na kondycję psychiczną dzieci oraz, związane z tym, pogłębiające się problemy wychowawcze.
4. Struktura zatrudnienia nauczycieli (mała liczba nauczycieli stażystów i kontraktowych) w przyszłości może skutkować brakiem wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej w szkołach w przyszłości.

Należy jednak zauważyć, że:

1. Obecnie kadra pedagogiczna posiada wysokie kwalifikacje – **74,5%** to nauczyciele mianowani i dyplomowani.
2. Wysoki współczynnik skolaryzacji na poziomie szkoły podstawowej oraz mała liczebność uczniów w klasie stwarza korzystne warunki do ich rozwoju, umożliwiając stosowanie metod aktywizujących, organizowanie pracy zespołowej, rozwijanie kompetencji społecznych, postaw przedsiębiorczych etc.
3. Walory turystyczne, krajoznawcze i historyczne regionu sprzyjają organizacji zajęć i wycieczek terenowych, pracy metodą projektu oraz rozwojowi pasji i zainteresowań uczniów.

5) Metody wykorzystane w diagnozie:

Przy opracowaniu wniosków do Lokalnego Programu Rozwoju Oświaty, wykorzystano metody badawcze typu desk research. Analizowano dane z następujących źródeł danych:

- Raportów i opracowań własnych gminy dotyczących oświaty (w tym Informacji oświatowej przygotowanej na ro szkolny 2018/2019)
- Danych GUS
- Raportu Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu
- Danych zawartych na stronie bdl.stat.gov.pl
- Wskaźników oświatowych opracowanych dla każdej ze szkół przez organ prowadzący
- Raportów kuratora oświaty z przeprowadzonych ewaluacji problemowych w szkołach i placówkach
- Wyników kontroli wykonanych na zlecenie organu sprawującego nadzór pedagogiczny

Podczas spotkań dialogowych wykorzystano metodę metaplanu opisującą jakościowo szkoły prowadzone przez Gminę Karlino.

6) Wnioski ze spotkania dialogowego:

Na spotkania dialogowe zostali zaproszeni dyrektorzy szkół oraz przedstawiciele rad pedagogicznych, rodziców uczniów, samorządu uczniowskiego, organu prowadzącego, lokalnych instytucji wspomagających oświatę, Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie oraz Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

W pierwszej części spotkania analizowano przybliżony niskich wyników uzyskiwanych na egzaminach zewnętrznych przez uczniów szkół prowadzonych przez Gminę Karlino. Wyniki prac przedstawiają się jak niżej:

Uczniowie wskazali, że słabe wyniki nauczania są generowane przez:

- niesystematyczną naukę
- nieciekawą sposób prowadzenia lekcji
- słabe skupienie na trudnych tematach
- niską dyscyplinę na lekcjach
- niesystematyczne sprawdzanie wiedzy uczniów
- niewłaściwy rozkład zajęć (matematyka na końcowej lekcji)
- brak koncentracji (nieuważanie na lekcji)

Rodzice stwierdzili, że wpływ na efekty kształcenia mają następujące czynniki:

- podstawa programowa odstająca od rzeczywistości
 - liczba godzin zajęć spędzonych w szkole skutkująca zmęczeniem dzieci
 - brak podręczników do nauczania matematyki i języków obcych
 - lenistwo, rozkojarzenie
 - posiadanie przez uczniów więcej praw niż obowiązków
 - niewielkie prawa nauczycieli w stosunku do uczniów
 - brak kadry pedagogicznej, wspierającej proces edukacji – pedagoga i psychologa
- Nauczyciele uznali, że niezadawalające wyniki nauczania wynikają z następujących przyczyn:**

- wyniki egzaminów nie mają wpływu na ocenę i na promocję
- szkoły w Gminie Karlino funkcjonują w środowiskach o niskich aspiracjach edukacyjnych (szczególnie na wsiach)
- brakuje systemowych rozwiązań dla dzieci z opiniami i dostosowaniami
- w małym zakresie stosowane są metody aktywizujące
- szkoły porównywane są na podstawie wyników uzyskiwanych na egzaminach zewnętrznych bez uwzględnienia EWD
- organizacja egzaminów zewnętrznych nie sprzyja motywowaniu uczniów do rozwijania kompetencji kluczowych
- brakuje pomocy dydaktycznych
- uczniowie nie są samodzielni
- podstawa programowa, szczególnie przejściowa dla klas 7 i 8 jest „przeladowana”



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- występują trudności we współpracy z rodzicami

Dyrektorzy wymieniili następujące przyczyny słabej efektywności kształcenia:

- niska motywacja uczniów do nauki
- niski autorytet nauczyciela i szkół
- brak ewaluacji pracy własnej nauczyciela
- brak udzielenia uczniowi informacji zwrotnej
- brak adekwatności uzyskiwanych ocen do poziomu opanowania wiedzy i umiejętności
- niską aktywność uczniów
- monotoność lekcji
- dużą rotację nauczycieli

Organ prowadzący wskazał, że słabe wyniki wynikają z:

- braku wiązania treści przedstawianych na zajęciach lekcyjnych z życiem codziennym
- stosowania na lekcjach mało atrakcyjnych metod pracy
- braku wykorzystania wiedzy zdobytej na wcześniejszym etapie edukacyjnym, w tym w przedszkolu

W dalszej części spotkania dialogowego uczestnicy ustalili, że w Gminie Karlino 5 kluczowych przyczyn rzutuje na niskie wyniki nauczania w zakresie kompetencji kluczowych:

- niesystematyczna nauka
- niewłaściwy sposób prowadzenia lekcji
- brak powiązania wiedzy z życiem codziennym
- niska motywacja uczniów do nauki
- namiernie rozbudowane w zakresie treści podstawy programowe

W drugiej części spotkania dialogowego uczestnicy pracowali nad rozwiązaniem kluczowych problemów metodą analizy pola sił w grupach różnorodnych. Formułowali cele, wskazujące na zmiany, które powinny nastąpić a następnie planowali działania, które mają służyć osiągnięciu zaplanowanych celów. Wyniki prac są następujące.

Przyczyna niskich wyników nauczania: **niesystematyczna nauka**

Cel: uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych

Siły pobudzające	Siły hamujące
Motywujący system oceniania wewnątrzszkolnego	Nadmiar materiału
Zaangażowanie rodziców w egzekwowanie wiedzy/konsekwencja	Niesystematyczne sprawdzanie umiejętności uczniów



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

rodziców	
Wskazywanie celów i kryteriów sukcesu przez nauczycieli	Brak planu dnia ucznia
Praca metodą projektu i stosowanie innych aktywizujących metod nauczania	Brak zainteresowania rodziców
Działania wzmacniające siły pobudzające	Działania osłabiające siły hamujące
Opracowanie motywującego systemu oceniania: <ul style="list-style-type: none"> – formułowanie celów zajęć językiem zrozumiałym dla uczniów – udzielanie informacji zwrotnej o poziomie osiągnięć uczniów – stosowanie elementów oceniania kształtującego 	Analiza programów nauczania i podręczników pod kątem ich zgodności z podstawą programową – „odchudzenie treści programowych”
Podawanie uczniom konkretnych treści programowych, jakich mają się nauczyć (tego, co najważniejsze)	Systematyczna kontrola mniejszych partii materiału
Podjęmowanie działań wspomagających planowanie dalszej edukacji – doradztwo zawodowe	Rozwijanie umiejętności planowania i organizacji własnej nauki
Doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie oceniania kształtującego i aktywizujących metod nauczania	Pedagogizacja rodziców

Przyczyna: **nieciekawym sposobem prowadzenia lekcji**

Cel: zajęcia lekcyjne są atrakcyjne dla uczniów i pobudzają ich do wysiłku

Siły pobudzające	Siły hamujące
Wykorzystanie TK na lekcjach	Brak dyscypliny
Dobre przygotowanie nauczyciela do zajęć lekcyjnych	Brak czasu
Uaktywnienie uczniów do pracy na lekcji	Male zainteresowanie uczniów lekcjami
Działania wzmacniające siły pobudzające	Działania osłabiające siły hamujące
Stosowanie aktywizujących metod nauczania	Poprawienie dyscypliny w szkole
Interakcja nauczyciela z uczniami	Stworzenie banku pomysłów, korzystanie z ciekawych rozwiązań metodycznych, gotowych rozwiązań metodycznych opracowanych przez różne instytucje oświatowe
Nauka przez działanie	Zdiagnozowanie stylów uczenia się uczniów
Łączenie teorii z praktyką życia codziennego	Doskonalenie zawodowe w zakresie motywowania uczniów do nauki



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przyczyna: Brak powiązania wiedzy szkolnej z życiem codziennym

Cel: tematyka zajęć lekcyjnych przygotowuje uczniów do funkcjonowania w życiu codziennym i dorosłości, kształtowane są kompetencje kluczowe

Siły pobudzające	Siły hamujące
Wdrożenie aktywizujących i problemowych metod nauczania	Rutyna
Pobudzenie kreatywności uczniów na zajęciach lekcyjnych	Wypalenie zawodowe
Wzmocnienie naturalnej ciekawości świata u dzieci	Pomoce dydaktyczne nieadekwatne do potrzeb edukacyjnych uczniów
Działania wzmocniające siły pobudzające	Działania osłabiające siły hamujące
Doskonalenie i rozwój zawodowy nauczycieli	Motywowanie nauczycieli do rozwoju zawodowego
Ograniczenie biurokracji	Korzystanie ze wsparcia specjalistów
Wprowadzenie metod aktywizujących i problemowych	Zwiększenie środków na pomoce dydaktyczne i rozwój bazy

Przyczyna: Niska motywacja uczniów do nauki

Cel: Wysoka motywacja uczniów do nauki

Siły pobudzające	Siły hamujące
Motywujące metody pracy i wewnętrzny system oceniania uczniów wzmocniający motywację uczniów	Brak wsparcia otoczenia
Dostosowanie programu nauczania i poziomu trudności zadań do możliwości uczniów	Zbyt duża presja
Indywidualizacja procesu nauczania	Niechęć do nauki
Stwarzanie możliwości osiągania sukcesów uczniowskich	
Działania wzmocniające siły pobudzające	Działania osłabiające siły hamujące
Opracowanie systemu oceniania motywującego uczniów do podejmowania wysiłków	Organizacja cyklu zajęć wychowawczych: Ludzie sukcesu
Rozpoznanie indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów	Wspieranie, zachęcanie, nagradzanie za nawet drobne osiągnięcia
Organizacja zajęć dodatkowych zachęcających uczniów do uczenia się	Rozwijanie umiejętności uczenia się

7) Priorytety polityki oświatowej JST:

1. Doskonalenie kompetencji kadry pedagogicznej.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

2. Dostosowanie oferty programowej szkoły do potrzeb i możliwości uczniów oraz potrzeb lokalnego rynku pracy.
3. Motywowanie nauczycieli do wdrażania aktywizujących metod nauczania oraz stosowania systemów oceniania sprzyjających rozwojowi kompetencji kluczowych.
4. Budowanie skutecznej komunikacji (wzmacniającej rozwój uczniów) między społecznościami szkolnymi i organem prowadzącym.

8) Cele strategiczne (główne), cele operacyjne (szczegółowe):

Cele strategiczne:

1. Oferta programowa szkoły oraz stosowane metody pracy są dostosowane do wyzwań współczesnego rynku pracy.
2. Społeczności szkolne są zmotywowane do stałego rozwoju i wzajemnie wspierają się w podejmowanych działaniach.

Cele szczegółowe:

1. Nauczyciele stosują metody pracy mające na celu rozwijanie kompetencji Kluczowych uczniów.
2. Uczniowie angażują się w naukę i życie szkoły.
3. Rodzice-nauczyciele-uczniowie-środowisko lokalne integrują się w procesie nauczania na rzecz podniesienia jego jakości.
4. Dyrektor szkoły nadzoruje wdrażanie metod aktywizujących w szkole.

9) Określenie wskaźników celów (wyrażony liczbowo, procentowo)

Zgodnie z załącznikiem nr 1

10) Zaplanowane zadania i działania (sposób realizacji, osoba odpowiedzialna, terminy) wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, organizacyjnych i infrastrukturalnych

11) Finansowanie poszczególnych zadań:

Zgodnie z załącznikiem nr 1

12) Harmonogram wdrażania planu:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Zgodnie z załącznikiem nr 1
13) Sposób upowszechniania informacji na temat planu i jego realizacji:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie planu przez Radę Gminy Karlino planu rozwoju oświaty na jej terenie – dokumentacja filmowa i papierowa z obrad Rady Gminy Karlino lub przez Burmistrza Gminy Karlino. 2. Zamieszczenie planu i okresowych sprawozdań na stronie internetowej gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej gminy. 3. Zamieszczenie planu i okresowych sprawozdań na stronach internetowych przedszkoli i szkół podstawowych. 4. Informacje w prasie lokalnej. 5. Informacje na dostępnych portalach społecznościowych. 6. Spotkania informacyjne z radami pedagogicznymi wszystkich szkół i placówek. 7. Podsumowanie efektów realizacji planu w ramach sprawozdania z realizacji zadań oświatowych gminy za dany rok. 8. Promowanie osiągnięć na stronie internetowej organu prowadzącego.
14) Metody i harmonogram monitorowania realizacji:
Zgodnie z załącznikiem nr 1
15) Kryteria oceny sukcesu: (poziom zadowolenia z realizacji wskaźników)
<i>Co uznamy za satysfakcjonujący rezultat?</i>
Zgodnie z załącznikiem nr 1
16) Zidentyfikowane ryzyka realizacji (zewnętrzne i wewnętrzne) i ich minimalizowanie:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Niechęć części nauczycieli do wdrażania proponowanych zmian. Minimalizowanie ryzyka: zorganizowanie szkoleń wspierających zmiany i doskonalących kompetencje zawodowe nauczycieli, opracowanie i wdrożenie adekwatnego systemu motywacyjnego (wprowadzanie nowatorskich rozwiązań oraz podejmowanie różnorodnych działań na rzecz konstruktywnych zmian w gminnej oświacie będzie uwzględniane w ocenie pracy nauczyciela), prowadzenie działań pilotażowych przez nauczycieli o wysokiej motywacji do wdrażania nowatorskich rozwiązań i promowanie efektów ich pracy w środowisku lokalnym. 2. Ryzyko braku porozumienia podczas spotkań partycypacyjnych. Minimalizowanie ryzyka: odpowiednie przygotowanie i poprowadzenie spotkania przez wykwalifikowanego moderatora.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

3. Ryzyko braku wnioskowania o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli uwzględniającego kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego – zgodnie z zaleceniami Rady.
Minimalizowanie ryzyka: analiza wniosków i wyrażanie w pierwszej kolejności zgody na dofinansowanie doskonalenia zawodowego w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów i wspierających ten proces ujętych w lokalnym planie rozwoju oświaty.
4. Brak zaangażowania nauczycieli do pracy.
Minimalizowanie ryzyka: zbudowanie atmosfery zaufania sprzyjającej współpracy i wymianie doświadczeń.
5. Nadmierne rozbudowana biurokracja.
Minimalizowanie ryzyka: wykorzystanie technologii informacyjnej i komputerowej, doskonalenie nauczycieli w tym zakresie

17) Włączanie różnych interesariuszy na każdym etapie realizacji planu (formy włączania, włączani interesariusze)

Główni interesariusze – podmioty, które będą włączane na różnych etapach realizacji lokalnego programu rozwoju oświaty..

1. Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie – udzielanie wsparcia szkoleniowego, w szczególności metodycznego, organizowanie sieci współpracy, warsztatów dla nauczycieli z zakresu wdrażania innowacji, aktywizujących metod nauczania, kształcenia kompetencji kluczowych oraz zasad skutecznej komunikacji z uczniami i ich rodzicami. Rozwijanie współpracy nauczycieli z doradcami w celu zredukowania zbędnych treści nauczania ujętych w podręcznikach i programach nauczania oraz dostosowania programów do potrzeb i możliwości uczniów.
2. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Białogardzie – diagnostyka, terapia, poradnictwo zawodowe, pomoc logopedyczna, interwencje i mediacje, zajęcia warsztatowe dla uczniów i rodziców, wspieranie działań nauczycieli.
3. Rodzice uczniów – wypracowanie przez każdą ze szkół zasad współpracy, organizowanie spotkań z rodzicami w sposób mniej sformalizowany i zachęcający ich do angażowania się w sprawy szkoły i edukacji dzieci, ustalenie obszarów współpracy (np. w zakresie realizacji zadań związanych z doradztwem zawodowym, organizacją zajęć dodatkowych dla uczniów, włączanie w proces dydaktyczny, a w szczególności wychowawczy).
4. Instytucje i organizacje pozarządowe wspierające rozwój szkół.
5. Instytucje wdrażające programy UE.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



18) Szkoły i placówki objęte lokalnym programem rozwoju oświaty			
Nazwa			A
Przedszkole Miejskie Im. Kubusia Puchatka		Moniuszki 8	Karlino
Małe Przedszkole przy Szkole Podstawowej w Daszewie		56	Daszewo
Małe Przedszkole przy Szkole Podstawowej w Karściniu		21	Karścino
Małe Przedszkole przy Szkole Podstawowej w Karwinie		23	Karwin
Szkoła Podstawowa w Karlinie		Traugutta 2	Karlino
Szkoła Podstawowa w Daszewie		Daszewo 56	Daszewo
Szkoła Podstawowa w Karwinie		23	Karwin
Szkoła Podstawowa w Karściniu		18	Karścino
Brązowa Szkoła I stopnia w Karlinie		Brzóski 6	Karlino
Liceum Ogólnokształcące w Karlinie		Brzóski 6	Karlino
Technikum w Karlinie		Brzóski 6	Karlino
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych		Brzóski 6	Karlino

Podpisy członków zespołu przygotowującego plan:

1. Piotr Woś

2. Marlena Mazur-Pączek *Marlena Mazur-Pączek*



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



3. Teresa Plichta-Lessnau *Plichta-Lessnau*

Doradca kluczowy:

Małgorzata Lachtara – podpis

Zatwierdzam:

Karlino, 30.06.2020r.

Burmistrz
Waldemar Miśko
Waldemar Miśko



Załącznik nr 1

Harmonogram działań/zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów w Gminie Karlino

Priorytetowe cele ogólne:

1. Oferta programowa szkoły oraz stosowane metody pracy są dostosowane do wyzwań współczesnego rynku pracy.
2. Społeczności szkolne są zmotywowane do stałego rozwoju i wzajemnie wspierają się w podejmowanych działaniach.

Cele szczegółowe (operacyjne):

1. Nauczyciele stosują metody pracy mające na celu rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów.
2. Uczniowie angażują się w naukę i życie szkoły.
3. Rodzice-nauczyciele-uczniowie- środowisko lokalne integrują się w procesie nauczania na rzecz podniesienia jego jakości.
4. Dyrektor szkoły nadzoruje wdrażanie metod aktywizujących w szkole.

Cel główny: UCZNIOWIE SĄ ZMOTYWOWANI DO SYSTEMATYCZNEJ NAUKI. ZAJĘCIA LEKCYJNE SĄ ATRAKCYJNE DLA UCZNIÓW I POBUDZAJĄ ICH DO AKTYWNOŚCI									
Nr zadania	Zadanie/ działanie	Sposób realizacji	Jednostka odpowiedzialna i współpracująca	Termin realizacji	Zamierzony efekt	Źródła finansowania	Monitorowanie		
							Wskaźnik Miernik	Sposoby dokumentowania	Kto i kiedy to zrobi?
1.1	Komunikowanie informacji o przydatności zdobywanej wiedzy w życiu codziennym	Rozszerzenie informacji wstępnych na lekcjach o praktyczne wykorzystanie nabywanych umiejętności	Dyrektor szkoły Doradcy metodyczni CEN Koszalin	Wrzesień 2020 – czerwiec 2021	Wzrost świadomości uczniów w zakresie uczenia się	Środki finansowe nie są wymagane do realizacji tego zadania	20% wzrost wskaźnika świadomości u uczniów w zakresie praktycznego zastosowania nabywanych umiejętności	Opracowywanie scenariuszy lekcji z rozwiniętym uzasadnieniem praktycznego ujęcia realizowanych na lekcjach treści	Nauczyciele w bieżącej pracy



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

1.2	Korelacja międzyprzedmiotów a realizowanymi treściami programowymi	Dialog zespołów nauczycielskich w zakresie treści programowych nauczanego przedmiotu możliwych do realizacji interdyscyplinarnie	Dyrektor szkoły Zespoły nauczycielskie	Wrzesień 2020 – czerwiec 2021	Zbudowanie planu działań dydaktycznych zawierających interdyscyplinarne treści programowe	Środki finansowe nie są wymagane do realizacji tego zadania	Plan działań dydaktycznych w zakresie realizacji interdyscyplinarnych treści programowych	Sprawozdania nauczycieli ze stopnia realizacji planu działań dydaktycznych	Nauczyciele w bieżącej pracy
1.3	Ocenianie uczniów z uwzględnieniem motywującej funkcji oceny	Uczestnictwo nauczycieli w szkoleniach z zakresu oceniania ze szczególnym uwzględnieniem funkcji oceny	Dyrektor szkoły Doradcy metodyczni	Wrzesień 2020 – czerwiec 2021	Wdrożenie do oceny szkolnego zasadu motywującej funkcji oceny	Środki na doskonalenie zawodowe	Zaświadczenia o ukończeniu form doskonalenia	Przedmiotowe Systemy Oceniania dostosowane do różnych funkcji oceny	Wrzesień 2020
1.4	Ocena kształtująca w pracy nauczyciela jako płaszczyzna komunikacji z uczniem w zakresie stopnia opanowania umiejętności	Uczestnictwo w szkoleniach on-line Uczestnictwo w sieciach współpracy i doskonalenia – wymiana doświadczeń z innymi nauczycielami	Dyrektor szkoły CEN Koszalin	Wrzesień 2020 – czerwiec 2021	Wdrożenie do pracy nauczyciela zasad oceniania kształtującego	Środki na doskonalenie zawodowe	Zaświadczenia o ukończeniu form doskonalenia	Przedmiotowe Systemy Oceniania zawierające zasady oceniania kształtującego	Wrzesień 2020
1.5	Nauczanie problemowe – praca metodą projektu – angażowanie uczniów do pracy metodą projektu	Zaplanowanie pracy metodą projektu	Dyrektor szkoły Nauczyciele uczący	Wrzesień 2020 – czerwiec 2021	Rozwijanie u uczniów umiejętności samodzielnego podejmowania wyzwań	Środki finansowe nie są wymagane do realizacji tego zadania	2 projekty edukacyjne realizowane przez każdego nauczyciela	Sprawozdanie z realizacji projektów edukacyjnych	Nauczyciele na posiedzeniu Rady Pedagogicznej



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



1.6	Aranżowanie dydaktycznych sytuacji problemowych zastępujących tradycyjne metody pracy (metody podawcze)	Stosowanie metod aktywnych, eksperymentów, doświadczeń, wycieczek	Nauczyciele	Wrzesień 2020- czerwiec 2021	Rozwijanie ciekawości poznawczej, wyciągania wniosków, wzbogacanie wiedzy, logicznego myślenia	Środki finansowe nie są wymagane do realizacji tego zadania	Wzrost osiągniętych wyników nauczania i zachowania, wzrost samodzielności	Wyniki sprawdzianów, ocenianie bieżące, obserwacja uczniów	Nauczyciele podczas prowadzenia zajęć
1.7	Wykorzystanie multimediów w dydaktyce w celu uatrakcyjnienia procesu dydaktycznego	Stosowanie multimedialnych środków dydaktycznych: tablica interaktywna, prezentacje, filmy edukacyjne, płyty CD	Nauczyciele	Wrzesień 2020- czerwiec 2021	Uatrakcyjnienie zajęć, umiejętność posługiwania się multimediami, prezentacja własnych wytworów na forum klasy	Środki finansowe nie są wymagane do realizacji tego zadania	Wzrost zaciekawienia i aktywności uczniów	Ewaluacja lekcji – ocena atrakcyjności zajęć przez uczniów	Nauczyciele cały rok Dyrekcja
1.8	Wykorzystanie internetu jako ogólnie dostępnego źródła informacji	Korzystanie ze stron internetowych dla dzieci, aplikacji	Nauczyciele	Wrzesień 2020- czerwiec 2021	Umiejętność posługiwania się technologią informacyjną, wyszukiwania informacji	Środki finansowe są wymagane do realizacji tego zadania (zakup tabletów z projektu „Fabryka Kompetencji Kluczowych” oraz Zdalna Szkoła+)	Wzrost świadomości zagrożeń płynących z sieci	Umiejętność korzystania z przegladarek, stron WWW,	Nauczyciele, pedagodzy, dyrekcja cały rok



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny